

UITSPRAAK 14 – 123

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam], appellant

tegen

de Examencommissie Master Political Sciences, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 22 juli 2014 ingekomen, ongedateerde brief, tekent appellant beroep aan tegen het besluit van verweerder van 19 juni 2014, waarbij het verzoek om te worden vrijgesteld van de verplichte aanwezigheid bij de werkgroepen van de onderwijseenheid “Conflict and Cooperation: the Classics” is afgewezen.

Door appellant wordt - kort weergegeven – aangevoerd dat hij inmiddels naar Griekenland is teruggekeerd, maar nog een onderwijseenheid van 5 EC dient te behalen om zijn masterdiploma te kunnen behalen. Appellant heeft tot en met oktober 2014 stageverplichtingen bij de ‘Hellenic Foundation for European and Foreign Policy (ELIAMEP)’. Hierdoor is hij niet in de gelegenheid aan de aanwezigheidsverplichting te voldoen. Ook heeft hij van de Nederlandse overheid een premie gekregen voor zijn terugkeer naar Griekenland. Als hij, zelfs voor slechts enkele maanden, terugkeert naar Nederland moet hij deze premie terugbetalen. Dit stuit, in combinatie met de verblijfskosten in Nederland voor enkele maanden, op onoverkomelijke financiële bezwaren. Door zijn beslissing eist verweerder dat appellant voor vijf studiepunten nogmaals voor een periode van tenminste twee maanden naar Nederland komt. Financieel is dit voor hem niet haalbaar.

Bij brief van 28 augustus 2014 is een verweerschrift ingediend. In het afgelopen academisch jaar is de onderwijseenheid “Political Science: Approaches and Concepts” vervangen door “Conflict and Cooperation: the Classics”. Verweerder geeft aan dat appellant in het afgelopen academisch jaar in de gelegenheid is gesteld om de schriftelijke opdracht voor de onderwijseenheid “Political Science: Approaches and Concepts” nogmaals en op afstand te maken. Appellant heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt, maar is niet geslaagd. Verweerder meent dat, vanwege de intrinsieke waarde van het onderwijs, appellant nu de nieuwe onderwijseenheid, “Conflict and Cooperation: the Classics” moet behalen en daarvoor ook het onderwijs dient te volgen.

Het beroep is behandeld op 17 september 2014 tijdens een openbare zitting van

**Uitspraak
14-123**

Blad 2/4

een kamer uit het College. Appellant is, met bericht van afwezigheid, niet ter zitting verschenen. Namens verweerder is verschenen[naam].

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 22 juli 2014 door het College ontvangen brief heeft appellant tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 19 juni 2014. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

In de Onderwijs- en Examenregeling Master Political Science (hierna: OER) is vermeld:

Article 3.3 Practicals

3.3.1 The e-prospectus and/or the course outline on blackboard list the components which include practicals, stating the nature and the student's workload for these practicals, and indicating whether participation in these practicals is mandatory for entry to the examination of the component. The board of examiners may grant exemption from a practical; in that case, the board may or may not impose alternative requirements.

Article 4.3 Methods of Assessment and Examination Formats

4.3.1 The e-prospectus states whether assessment may take place by means of either a written or an oral examination or a skills test.

4.3.2 In special cases, on request of the student, the board of examiners may allow the student to take the examination in a manner that deviates from the one prescribed in the e-prospectus.

[]

4.3.4 The Board of Examiners decides upon requests to adjust the manner in which examinations are taken.

[...]

4.3.6 Students will be assessed on an individual basis if a component involves presentations, research, reports or other course activities that require students to work in groups.

Appellant heeft verzocht te worden vrijgesteld van de aanwezigheidsplicht voor het volgen van het onderwijs van de onderwijseenheid "Conflict and Cooperation: the Classics". Ingevolge artikel 3.3 en 3.4 van de OER is dit een bevoegdheid van de examencommissie. Het beroep richt zich tegen het besluit van 19 juni 2014, waarbij het verzoek van appellant is afgewezen.

**Uitspraak
14-123**

Blad 3/4

Desgevraagd licht verweerder ter zitting toe dat er geen regeling is voor een laatste onderwijseenheid die nog behaald dient te worden.

Voorts licht verweerder desgevraagd toe dat het bij deze onderwijseenheid om zowel onderwijsdoelen als leerdoelen gaat. Bij de nieuwe titel van de onderwijseenheid hoort andere literatuur. De eindtermen van de onderwijseenheid zijn echter hetzelfde gebleven. De studenten leren in [zeven] bijeenkomsten van twee uur kritisch om te gaan met de leerstof en met elkaar te discussiëren.

Niet bestreden is dat de belangrijke onderwijsdoelen, zoals kritisch verwerken van leerstof, en discussiëren over de leerstof ook bij andere onderwijseenheden zijn getoetst, welke door appellant met succes zijn afgerond. Door verweerder is desgevraagd erkend dat onderwijseenheid “Conflict and Cooperation: the Classics” wat betreft het onderwerp weliswaar afwijkt van de onderwijseenheid “Political Science: Approaches and Concepts”, maar dat voormelde onderwijsdoelen van de onderwijseenheid onveranderd zijn gebleven. Vast staat dat appellant eerder met succes heeft deelgenomen aan (de praktische onderdelen van) het onderwijs.

Vast staat evenzeer dat appellant om te kunnen deelnemen aan de werkgroepbijeenkomsten gedurende twee maanden in Nederland moet verblijven. Gegeven dat in die twee maanden slechts zeven bijeenkomsten worden verzorgd van elk twee uur, kan in redelijkheid niet van appellant worden gevergd dat hij daarvoor naar Nederland komt en daar verblijft. Daarbij kan er niet aan worden voorbijgezien dat hij reeds eerder tot tevredenheid heeft deelgenomen aan de werkgroepen. Hoewel het College het door verweerder geschetste onderwijskundige belang onderschijft, valt onder deze omstandigheden niet in te zien op welke wijze dit belang wordt geschaad. Door geen gebruik te maken van de bevoegdheid die de OER uitdrukkelijk biedt, heeft verweerder in strijd met het recht gehandeld.

Het beroep is derhalve gegrond en het besluit moet worden vernietigd. Uit het vorenoverwogene volgt dat verweerder het verzoek van appellant om een vrijstelling van de aanwezigheidsplicht in verband met de door hem aangevoerde persoonlijke omstandigheden niet kan afwijzen en hem nogmaals in de gelegenheid dient te stellen aan de eindtermen van de onderwijseenheid te voldoen. Het ligt daarbij in de rede appellant op te dragen een essay te schrijven dat niet alleen aan de eindtermen van de onderwijseenheid voldoet, maar bovendien inhoudelijk aansluit bij de door hem eerder bestudeerde leerstof voor en tijdens de bijgewoonde bijeenkomsten.

Uitspraak
14-123
Blad 4/4

4. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

- I. verklaart het beroep gegrond;
- II. vernietigt het besluit van 19 juni 2014;
- III. draagt verweerder op om binnen veertien dagen na verzending van deze uitspraak een nieuw besluit te nemen op het verzoek van appellant met inachtneming van de overweging van het College;
- IV. verstaat dat verweerder een afschrift van dit besluit aan de secretaris van het College zendt.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit: mr. O. van Loon (voorzitter), prof.dr. E.M. Noordijk, prof.dr. E.P. Bos, mr. C. de Kruijff, en S.A. van der Velde LLB (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. A. van Ingen Scholten.

mr. O. van Loon
voorzitter

mr. A. van Ingen Scholten
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: